



Retour Journée interdisciplinaire 2017

Données de base

Dans les tableaux ci-dessous, le nom CHEF représente le projet The Swiss **CHEF** Trial mené par Anne-Gabrielle Mittaz Hager de la Haute Ecole de santé.

Participant.e.s	140
Participant.e.s aux ateliers CHEF	57
Participant.e.s aux ateliers 60+	69
Evaluations rentrées	44
Evaluations CHEF	14
Evaluations 60+	30
Indice de satisfaction	0.92 (sur 1)

Origine des participant.e.s 60+

Les participant.e.s aux ateliers 60+ travaillent majoritairement en Valais (61%, 71% en comptant l'hôpital du Chablais à cheval sur Valais et Vaud). L'intérêt pour la thématique est donc sorti des frontières cantonales pour 39, respectivement 29 %. Nous y voyons trois raisons principales : l'attrait qu'exerce le professeur Büla dans le domaine de la gériatrie, la pertinence de la thématique et le besoin de formation des professionnel.le.s du domaine.

BE	2
GE	5
NE	3
VD	9
VS	42
VS-VD	7
Indéfini	1
total	69

Connaissances¹

La journée a été utile aux professionnel.le.s pour renforcer leurs connaissances sur le thème, ce qui était un des buts recherchés.

Lors de cette journée, vous avez	
Renforcé les connaissances de base	2.57
Acquis des connaissances supplémentaires	2.41
Acquis des connaissances utiles dans la pratique	2.80
Moyenne	2.46

¹ La réponse est : 1=pas du tout, 2=un peu, 3=beaucoup

Conférences¹

Globalement les conférences étaient pertinentes pour la compréhension du thème. Sans surprise, les conférences du professeur Büla ont cartonné. Par contre, la table ronde un peu moins, d'ailleurs peu de personnes ont répondu à cette question !

Quelle est la pertinence des apports des conférenciers par rapport aux thèmes suivants :	
regard rhumatologue sur les chutes	2.80
confiance en soi et peur de chuter	2.91
projet swiss chef trial	2.65
parlement des aînés	2.48
prévention des chutes en cms	2.29
programme équilibre seniors	2.32
réadaptation des aînés	2.90
Table ronde	2.00
Moyenne	2.54

Ateliers¹

Rappel : atelier 1 = Risque de chute chez les Seniors atteint-e-s de diabète, atelier 2 = Tips for Hips, comprendre et traiter les douleurs de la hanche, atelier 3 = Identification des personnes à risque de chute, atelier 4 = Atelier équilibre.

Les ateliers ont en général donné satisfaction aux participant.e.s, qui repartent avec de nouvelles connaissances, ou des outils à transférer dans leur pratique quotidienne. Ils et elles ont envie d'aller plus loin et d'en faire profiter leur institution. Par contre, ils et elles regrettent de n'avoir pas eu assez d'espace pour partager sur leur pratique quotidienne, faute de temps, les ateliers étant très courts (30 minutes), sans pause entre les deux sessions.

	CHEF	1	2	3	4	?	moyenne
a permis d'échanger sur votre pratique	2.67	1.53	1.25	2.04	1.53	1.67	1.78
apporté de nouvelles connaissances/outils/approches	2.83	1.53	2.00	2.63	2.47	2.33	2.30
transférable dans la pratique	3.00	2.33	2.5	2.93	2.59	2.50	2.64
donné envie d'aller plus loin	3.00	1.87	2.00	2.78	2.47	2.50	2.44
donné envie d'amener contenu dans institution	3.00	1.93	2.00	2.85	2.59	2.83	2.53
moyenne	2.90	1.84	1.95	2.64	2.33	2.37	2.34

Remarques générales

60% des commentaires étaient positifs (23/39), tant globalement que sur l'organisation de la journée ou encore le thème choisi. 33% pointaient des problèmes soit très spécifiques soit sur le manque d'échange pendant les ateliers ou avec les orateurs soit sur l'absence de l'ergothérapie, pourtant discipline très présente dans le quotidien des aîné.e.s à domicile.

Conclusion

Pour une première journée interdisciplinaire, nous sommes très satisfaites de la participation, de l'organisation et du déroulement de cette journée. Le fait de s'associer à une autre institution a permis de bénéficier de synergies et d'offrir une grande richesse de conférences et d'ateliers. Le retour globalement positif nous conforte dans l'idée que ces journées interdisciplinaires sont nécessaires et

attendues des professionnel.le.s en lien avec les aîné.e.s. Les quelques points négatifs nous permettront d'améliorer l'organisation des futures journées.